

Prilog 5

**ЗАПИСНИК СА 874. СЕДНИЦЕ ИЗБОРНОГ И НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ ОДРЖАНЕ 14.06.2022.
ГОДИНЕ**

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање дневног реда.
2. Усвајање записника са претходне седнице.
3. Саопштења.
4. Питања, предлози и одговори.

ИЗБОРНО ВЕЋЕ

5. Одобравање расписивања конкурса и именовање Комисије по расписаном конкурс.

НАСТАВНО - НАУЧНО ВЕЋЕ

6. Именовање Комисије за оцену испуњености услова за избор у научно звање.
 7. Давање сагласности на избор секретара Катедре за електронику.
 8. Давање сагласности на одлуку о именовању чланова Комисије за студије другог степена и Комисије за студије трећег степена.
 9. Давање сагласности на одлуку о именовању шефа и заменика шефа Катедре за микроелектронику и техничку физику.
 10. Усвајање извештаја рецензената и одобравање наставног материјала-учбеника.
 11. Одобрење наставног материјала – учбеника и именовање рецензената.
- *
12. Извештај Комисије за преглед и оцену докторске дисертације и именовање Комисије за усмену одбрану.
 13. Именовање Комисије за преглед и оцену докторске дисертације.
 14. Именовање Комисије за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације.
 15. Именовање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

1. Усвајање дневног реда

Др Петар Матавуљ, редовни професор, информисао је Веће о састанку Катедре за Микроелектронику и техничку физику, одржаном у присуству Декана, на коме се дискутовало о предлозима за шефа Катедре и представнике Катедре у комисијама за студије другог и трећег степена студија. Истакао је да иако се дошло до одређених закључака, формалног гласања није било, већ је остављено Декану да он предложи руководиоце, које он сматра да могу да обављају одговарајуће функције. Др Матавуљ сматра да је Декан предлог, изнет у 8. и 9. тачки овог Већа, донео самoinицијативно. Према мишљењу др Матавуља одлука Декана је антистатутарна и сматра да Декан може да предложи вршиоца дужности шефа Катедре, а не да намеће руководиоце Катедре. Вршилац дужности би био прелазно решење док Катедра не реши проблеме везане за ангажовање наставника и предстојећу акредитацију, а оваквим избором се шеф Катедре намеће на три године, што Др Матавуљ не може да подржи. Др Матавуљ је предложио да се 8. и 9. тачка склоне са дневног реда, а да Декан предложи вршиоце дужности за наведена руководећа места.

Др Јован Цветић, редовни професор, коментаришући тачку 5.1 предложеног дневног реда, се осврнуо на случај везан за утврђивања повреде академског понашања разматран на 872. и 873. седници Већа и истакао да је Веће само себе негирало и донело контрадикторне одлуке. Затим је упитао Декана да ли је свестан потенцијалних штетних последица које проистичу из претходних одлука Већа.

Др Дејан Гвоздић, декан, је истакао да одлуке које је донело Веће нису контрадикторне и да на 872. седници Веће није усвојило извештај Етичке комисије са мишљењем стручне комисије, чиме је суштински задатак одлучивања о постојању неакадемског понашања пренело на само себе, што је и учињено на 873. чиме је поступак на Факултету завршен. Напоменуо је да је 3. јуна ове године на снагу ступио Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету, у коме стоји да су поступци који се воде пред Етичком комисијом независни од процедуре избора у наставничка звања, па према томе и да поступак пред Етичком комисијом није завршен, то не би била препрека да се тачка 5.1 нађе на дневном реду.

Др Јован Цветић, редовни професор, се затим осврнуо на 9. тачку предложеног дневног реда и констатовао да он сматра да Декан према Статуту Факултета нема права да именује шефа Катедре и да се у члану 30 Статута, став 13, на који се позива Декан, не помиње избор шефа Катедре. С друге стране др Цветић истиче да у члану 16 Статута, став 2, стоји да Катедра свог шефа бира из реда наставника. Због тога је Др Цветић предложио да се 9. тачка уклони са дневног реда, а Декана позвао да се придржава Статута Факултета, који му не даје право да бира представнике Катедре.

Др Дејан Гвоздић, декан, је истакао да Катедра не функционише и да руководство и представници Катедре не постоје у комисијама Факултета, а да законитост рада Факултета подразумева да Катедре неометано функционишу и да се њени представници узму учешће у телима и органима Факултета. Напоменуо је да Статут експлицитно не предвиђа

шта се дешава када Катедра не функционише и не може да изабере своје представнике, а да он као декан мора да води рачуна о томе да се створе услови за неометано функционисање организационих јединица.

Др Дејан Гвоздић, декан, позвао је на гласање о предложеном дневном реду. *За усвајање предложеног дневног реда гласао је 71 члан Већа, против су била 3, а уздржаних је било 33, на је констатовано да предложени дневни ред није добио потребну већину гласова.*

Др Дејан Гвоздић, декан, је затим предложио да се гласа о дневном реду из кога се избацује 9. тачка. Задржавањем 8. тачке омогућава се несметан рад Комисија за студије другог и трећег степена, али се избацивањем 9. тачке доводи у питање даље функционисање Катедре за Микроелектронику и техничку физику. Др Гвоздић је напоменуо да је покушао да разреши проблем функционисања Катедре на тренутно најефикаснији начин и да омогући да шеф Катедре и његов заменик буду изабрани на Већу.

Др Јован Цветић, редовни професор, предложио је да Декан именује вршиоца дужности шефа Катедре и тиме разреши настали проблем.

Др Дејан Гвоздић, декан, је истакао да, колико је њему познато, Статут не познаје функцију вршиоца дужности и да такво именовање није правно исправно нити смислено.

Др Јован Цветић, редовни професор, навео је да је Декан већ дао ингеренције колегиници Крстић да потврђује варијабилу, што је дужност шефа Катедре и предложио је да се нешто слично уради и у овом случају.

Др Дејан Гвоздић, декан, је поновио да је њему непознато да неко може бити вршилац дужности шефа Катедре, па је од Секретарице стручних органа затражио одговор по том питању. Одговор Секретарице стручних органа је био да Статут не познаје статус вршиоца дужности шефа Катедре.

Др Милош Вујисић, ванредни професор, истакао је да је он мислио да је могуће да се именује Вршилац Дужности шефа Катедре, и да је то разлог због кога је он гласао уздржан, а да би сад променио глас.

Др Дејан Гвоздић, декан, је истакао да се 9. тачка мора склонити са дневног реда, јер је Веће гласало да се руководиоци Катедре не изаберу на овој седници поред добре воље колега Тадића и Михаиловића, који су били спремни да, уз сагласност Већа, преузму руковођење Катедром, што је био и већински захтев Катедре.

Др Слободан Вукосавић, редовни професор, је навео да Декан може интерпретирати одлуку Већа на свој начин, али истиче да је он гласао само за то да се на овој седници Већа не расправља о овој тачки.

Др Пеђа Михаиловић, ванредни професор, истакао је да он сматра да до договора на поменутом састанку на коме се расправљало о кандидатима за шефа Катедре, није дошло

зато што неколико чланова Катедре није желело да дође до договора и да по његовом мишљењу 9. тачку не би требало скидати са дневног реда.

Др Дејан Гвоздић, декан, је истакао да Веће није подржало дневни ред и да нема могућности да се расправља о 9. тачки на овом Већу, па је позвао чланове Већа да гласају за дневни ред без 9. тачке. *Веће је усвојило измењени дневни ред са 84 гласа ЗА.*

2. Усвајање записника са претходне седнице

Записник са претходне седнице је усвојен једногласно јавним гласањем.

3. Саопштења

Др Дејан Гвоздић, декан, обавестио је Веће да ће уместо Др Милице Саватовић, доцента, која је одсутна, у Комисији за утврђивање резултата тајног гласања бити њена заменица, колегиница Данијела Бранковић.

Др Дејан Гвоздић, декан, информисао је Веће да је 3. јуна 2022. године ступио на снагу Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду. Истакао је да је Правилник доступан на сајту Универзитета. Саставни део правилника су и нови образци које је могуће такође преузети са сајта Универзитета.

Др Никола Баста, доцент, обавестио је Веће да је Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета организовала неколико анкета, које ће се наћи на сервисима за запослене, а тичу се задовољства радом стручних служби, управљањем и организацијом Факултета. Позвао је чланове Већа да попуне анкете и истакао је да се нада да ће резултати анкета бити прикупљени до наредне седнице Већа.

Др Драган Олћан, продекан за науку, обавестио је Веће да се од 1. јуна ове године варијабиле за све фазе израде докторских дисертација уноси аутоматски.

Др Драган Олћан, продекан за науку, информисао је Веће да Фонд за науку спрема два нова позива, слична позиву ИДЕЈЕ, који ће бити расписани у наредним месецима.

Др Саша Стојановић, продекан за финансије, обавестио је Веће да се уводи систем Динамичних набавки за ону опрему чију набавку Факултет није могао да предвиди на почетку године. Навео је да је и за овај тип набавки потребно попунити иницијалну листу опреме, за коју постоји извесност да ће бити набављена у наредном периоду, али да се ова листа може допуњавати, сходно потребама Факултета. Истакао је да ће на почетку процес набавки бити нешто спорији, али да ће касније рок за спровођење јавних набавки бити 10 дана. Др Стојановић је додатно навео да је набавке преко тржишних пројеката потребно обављати уз напомену да је опрема која се набавља предвиђена за прераду или даљу продају, што је у складу са измењеним Законом о јавним набавкама. На крају излагања Др Стојановић је најавио скоро пуштање у рад система евиденције трошкова доласка на рад и одласка са рада. Навео је да ће се евиденција обављати аутоматски, а да ће запослени уносити информације о данима када нису имали трошкове доласка и одласка са рада.

Др Дражен Драшковић, доцент, информисао је Веће о активностима Тима за промоције Факултета. Навео је да су чланови Тима у претходном семестру посетили 7 школа у

Београду и 12 у остатку Србије, да су били присутни и на Републичким такмичењима из математике и физике, као и на два *on-line* сајма образовања. Истакао је да је Тим организовао и две промоције везане за организацију и полагање пријемног испита на Факултету. На крају се захвалио свим члановима Тима, посебно волонтерима.

4. Питања, предлози и одговори

Др Жељко Ђуришић, ванредни професор, је истакао да је да су наставници на Одсеку за Енергетику од Продекана за наставу добили статистике уписа студената на мастер студије и да су те податке анализирали на обе Катедре које изучавају области Енергетике као и на самом Одсеку и донели јединствен став да постојећи начин уписа на мастер студије за њих није прихватљив. Навео је да су након тога упутили допис Комисији за студије другог степена у коме се иницира промена уписне политике, али да нису добили одговор. Др Ђуришић је замолио је да се процес доношења одлуке убрза, имајући у виду скорни упис студената на мастер студије.

Др Александра Крстић, продекан за наставу, истакла је да су услови уписа наредне генерације студената на мастер студије већ дефинисани и да су ушли у процедуру на Универзитету, а да се све евентуалне промене могу применити на следеће уписе. Додала је да Комисија за студије другог степена ради на припремању евентуалних измена правила уписа.

Др Миомир Костић, редовни професор, изнео је предлог за напуштање Болоњског процеса. Навео је да је Руска федерација одустала од примене Болоњског процеса уз аргументацију, која се је њему чини озбиљном. На нашем Факултету је после петоктобарских промена преовладао став да се Факултет прикључи Болоњском процесу, уз противљење реномираних наставника, пре свега академика Антонија Ђорђевића. Др Костић је истакао да он примећује да последњих година студенти остварују лоше резултате на колоквијумима и испитима, као и да испите могу да положи, а да немају елементарна знања из предаваних области. Сматра да је Факултет био перјаница и промотер Болоњског процеса када је он увођен на Универзитету, а да сада треба да буде перјаница покрета изласка из њега.

Др Миомир Костић, редовни професор, навео је да сматра да су на прошлогодишњем пријемном испиту задаци из математике били лоше конципирани и да су по његовој оцени резултати били катастрофални, а да су се кандидати доминантно рангирани према успеху из средње школе. С тим у вези позвао је на одговорност колега које су састављале задатке и питао да ли су ове године промењени састављачи задатака.

Др Милан Поњавић, редовни професор, навео је да када је увођен Болоњски процес 50% наставника било против његовог увођења, али да је тадашњи руководилац Факултета сматрао да реформе не могу да чекају и предложио улазак у процес.

Др Дејан Гвоздић, декан, истакао је да је питање везано за Болоњски процес озбиљно и да се о томе мора спровести значајна дебата на нивоу Универзитета, али и надлежног Министарства, па и целокупног и друштва, а да ми на Факултету треба да о свему размишљамо и анализирамо успех студената. Навео је да треба преиспитати и ситуацију са квалификационим испитом. Скреноу је пажњу да нас у наредном периоду чекају и

измене проузроковане увођењем Државне матуре. Напоменуо је да се опсег бодова на квалификационом испиту смањује, као и да је Факултет заједно са још три факултета у земљи која имају акредитоване програме за електротехнику и рачунарство услагасио став и предложио Министарству да се и у будуће задржи квалификациони испит за упис на факултете, који би носио 50% укупних бодова при рангирању кандидата.

Др Наташа Нешковић, редовни професор, напоменула је да је Веће било против раздвајања Катедре за Микроелектронику и техничку физику, али да оно толерише несастајање чланова Катедре и непредлагање представника Катедре у факултетским комисијама. Истакла је да Веће није задовољно ни предлогом Декана и поставила питање да ли је Факултету у интересу да Катедра не функционише. Истакла је потенцијални проблем избора у наставничка звања када предлог о унапређењу не стигне од Катедре, већ предлог упућује Декан. На крају је замолила чланове Већа да помогну у решавању проблема на Катедри, а не да буду уздржани приликом гласања, јер ће се проблеми прелити и на друге катедре, а тада по њеном мишљењу неће имати ко да их реши.

Др Слободан Вукосавић, редовни професор, је истакао да се не слаже са мишљењем колегинице Нешковић. Навео је да Катедра за микроелектронику и техничку физику треба да буде окосница Факултета, имајући у виду значај изучавања физике на водећим факултетима у Европи и свету. Додао је да проблем на Катедри може да се реши на више начина, да постоје прихватљиви начини, о којим се на овом Већу није гласало, а постоје и неприхватљиви начини. Истакао да је он охрабрује колеге који нису сигурни у исправност неке одлуке да буду уздржани приликом гласања.

Др Петар Матавуљ, редовни професор, изнео је мишљење да је велика већина чланова Већа упозната са проблемима у функционисању Катедре за микроелектронику и техничку физику и да решење не треба да се намеће, а да он предлоге Декана и колегинице Нешковић тако доживљава. Поставио је питање Већу како је могуће да на једној катедри постоји наставник који је ангажован на петнаест предмета, док је други наставник на истој катедри ангажован само на једном предмету. Истакао је да је предлог да Др Слободан Петричевић буде шеф Катедре дошао од Др Дејана Гвоздића, уз образложење да је он човек који ће помирити чланове Катедре, а према мишљењу Др Матавуља десило се супротно. Поновно је да су суштински проблеми на Катедри везани за ангажовање у настави и акредитацију, а да се он залаже да привремено решење на месту шефа Катедре, а не за трајно.

Др Дејан Гвоздић, декан, навео је да му се не чини да је конструктивно враћати се на 9. тачку имајући у виду одлуку Већа да се она избаци са дневног реда. Тиме је, по његовим речима у овом тренутку извесно спречено да Катедра добије шефа, који би према његовом мишљењу, наоко је предложен од стране Декана, имао и већинску подршку чланова Катедра. Напоменуо је да Веће сноси одговорност што ће Катедра за Микроелектронику и техничку физику и даље бити искључена из живота и рада Факултета.

Др Пеђа Михаиловић, ванредни професор, је реагујући на дискусију Др Матавуља, навео да је једна од последица сукоба на Катедри и то што Катедра неће имати представника на представљању одсека и замолио Веће да не дозволи опструкције рада Катедре.

Др Јован Цветић, редовни професор, је истакао да је решење било у раздвајању Катедре и да тај предлог на Већу није добио потребан број гласова, што нас је довело у ситуацију у

којој се сада налазимо. Поновио је да стварање нове Катедре не би променило функционисање Факултета, а да су предлагачи раздвајања Катедре имали најбоље намере.

Др Дејан Гвоздић, декан, истакао је да су сви имали најбоље намере, а не само Др Цветић, али да то није било довољно да се проблем реши.

Др Александар Ракић, ванредни професор, предложио је да се заврши дискусија о Катедри за Микроелектронику и техничку физику, јер нас у наставку чека већи број тачака везаних за изборе у звања и докторске дисертације.

Др Миомир Костић, редовни професор, је истакао да он не жели да се враћа на 9. тачку већ жели да истакне да демократија подразумева одлуку већине и да је већина донела одлуку да се тачка искључи са дневног реда. С друге стране, осврћући се на дискусију Др Наташе Нешковић, навео је да постоје ситуације када човек може да буде уздржан, али да то не треба злоупотребљавати. Навео је да је приметио претећи тон у обраћању колегинице Нешковић, који му је засметао.

5. Веће је, на основу иницијативе катедре и позитивног мишљења Кадровске комисије, разматрало одобравање расписивање конкурса и именовање Комисије по расписаном конкурс:

5.1. Ванредни професор са пуним радним временом за ужу научну област Нуклеарна техника (унапређење др Ковилке Станковић). Предлог Комисије: др Милош Вујисић, ванредни професор (председавајући Комисије), др Дејан Гвоздић, редовни професор, др Ацо Јанићијевић, редовни професор (Технолошко-металуршки факултет у Београду).

(ЗА – 48, ПРОТИВ – 7, УЗДРЖАН – 7)

Веће је донело позитивну одлуку о расписивању конкурса потребном већином гласова.

5.2. Доцент са пуним радним временом за ужу научну област Рачунарска техника и информатика (поновни избор у исто звање др Марка Мишића). Предлог Комисије: др Јелица Протић, редовни професор (председавајућа Комисије), др Мило Томашевић, редовни професор, др Душан Старчевић, професор емеритус (Факултет организационих наука у Београду).

(ЗА – 90, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 2)

Веће је донело позитивну одлуку о расписивању конкурса потребном већином гласова.

6. Веће је, на основу предлога Кадровске комисије, донело одлуку о именовању Комисије за оцену испуњености услова за избор у научно звање:

6.1. др Драгане Сандић Станковић у звање научни сарадник (реизбор).

Предлог Комисије: др Ана Гавровска, доцент (председавајућа Комисије), др Драган Кукољ, редовни професор (Факултет техничких наука у Новом Саду), др Александар Лебл, виши научни сарадник (Ирител а.д., Београд).

(ЗА – 92, ПРОТИВ – 1, УЗДРЖАН – 1)

Веће је донело позитивну одлуку о именовању Комисије потребном већином гласова.

7. Веће је разматрало давање сагласности на избор секретара Катедре за електронику. За новог секретара Катедре, уместо др Владимира Петровића, изабран је Данило Ђокић, асистент.

Веће је дало сагласност једногласно јавним гласањем.

8. Веће је разматрало давање сагласности на одлуку декана о именовању чланова Комисије за студије другог степена и Комисије за студије трећег степена.

Одлука је дата у прилогу.

Др Владимир Арсоски, ванредни професор, истакао је да је пракса показала да колеге који обављају неку функцију у два мандата у другом мандату веома добро обаве функцију на коју су изабрани и да он није знао да колегиница Др Јелена Радовановић није била два мандата представница Катедре у Комисији за студије трећег степена. Имајући то у виду, навео је да ако колегиница Радовановић то жели, он би јој препустио место у Комисији.

Др Дејан Гвоздић, декан, истакао је да Веће разматра предлог Декана, а да он не би мењао свој предлог *ad hoc*, након чега је позвао Веће да се изјасни о његовом предлогу.

Веће је дало сагласност на одлуку декана јавним гласањем уз 1 глас против и 0 уздржаних гласова.

9. Веће се није изјашњавало о сагласности на одлуку декана о именовању шефа и заменика шефа Катедре за микроелектронику и техничку физику, јер је тачка одлуком Већа склоњена са дневног реда.

Др Жељко Ђуровић, редовни професор, истакао је да жели да се захвали Др Милану Тадићу зато што је прихватио кандидатуру за шефа Катедре за микроелектронику и техничку физику. Додао је да су уздржани гласови уз недовољан број присутних колега довели до скидања ове тачке са дневног реда и да мисли да колеге које су биле уздржани нису свесни последица које ће њихово гласање да изазове. Др Ђуровић сматра да би Др Тадић био права особа да преузме руковођење Катедром у овом тренутку и да је доведе у функционално стање. На крају је изразио бојазан да ће Веће, ако настави да буде уздржано, убрзо почети да функционише као Катедра за микроелектронику и техничку физику.

Др Милан Тадић, редовни професор, навео је да му је још пре четири године нуђено да преузме управљање Катедром, али да је то одбио, а да је сада пристао због коментара Продекана за наставу, која је истакла да студенти пате и да је то једини разлог због чега би радио тај посао.

Др Слободан Вукосавић, редовни професор, је навео да дели циљеве колеге Др Ђуровића, али да сматра да ако се неки члан Већа залаже за неку одлуку и та одлука не добије потребну већину на Већу, поменути члан Већа треба да прихвати такву одлуку. Додао је да сматра неконструктивним дискусије у којима се истиче да су колеге, које су гласали на одређени начин, то учиниле из незнања или необавештености.

10. Веће је донело одлуку о усвајању извештаја рецензената и одобри објављивање наставног материјала - уџбеника:

10.1. Помоћна наставна литература у електронском облику „Збирка решених испитних задатака из Основа електронике“ аутора др Горана Савића, доцента, и др Милана Поњавића, редовног професора.

Извештај су поднели рецензенти: др Радивоје Ђурић, ванредни професор, и др Ненад Јовичић, ванредни професор.

Веће је једногласно јавним гласањем усвојило извештај рецензента.

11. Веће је донело одлуку о именовању рецензента за предложени наставни материјал – уџбеник:

11.1. Помоћна наставна литература у штампаном облику „Збирка решених испитних задатака из Програмирања 2“ аутора др Марка Мишића, доцента, Владимира Јоцовића, асистента, Јована Ђукића, асистента, Алексе Србљановића, асистента и Милоша Обрадовића, сарадника у настави.

Предложени рецензенти: др Бошко Николић, редовни професор, и др Игор Тартаља, ванредни професор.

Веће је именovalo рецензенте једногласно јавним гласањем.

12. Наставно-научно веће се изјаснило о извештају Комисије за преглед и оцену докторске дисертације и именовању Комисију за усмену одбрану:

12.1. Новака Заграђанина, дипл.инж.електротехнике “Планирање путање робота базирано на D* Lite алгоритму и аутономној претрази окружења”.

Извештај је поднела Комисија: др Коста Јовановић, ванредни професор, др Жељко Ђуровић, редовни професор, др Бојан Павковић, научни сарадник (Војнотехнички институт у Београду), др Драган Памучар, ванредни професор (Универзитет одбране - Војна академија), др Милан Бебић, ванредни професор.

(ЗА – 93, ПРОТИВ – 1, УЗДРЖАН – 1)

Веће је усвојило извештај Комисије потребном већином гласова.

12.2. Мирославе Игњатовић, дипл.инж.електротехнике “Хеуристика за аутоматско састављање паралелних тестова знања”.

Извештај је поднела Комисија: др Драган Бојић, редовни професор, др Татјана Луговац, редовни професор, др Дејан Симић, редовни професор (Факултет организационих наука у Београду), др Јелица Протић, редовни професор, др Мило Томашевић, редовни професор.

(ЗА – 94, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 1)

Веће је усвојило извештај Комисије потребном већином гласова.

12.3. Бранка Лукића, мастер инж.електротехнике и рачунарства “Симултано управљање позицијом и крутошћу робота погоњеног актуаторима променљиве крутости”.

Извештај је поднела Комисија: др Коста Јовановић, ванредни професор, др Томислав Шекара, редовни професор, др Тадеј Петрић, виши научни сарадник (Институт Јожеф Стефан, Љубљана, Словенија), др Мирко Раковић, ванредни професор (Факултет техничких наука у Новом Саду), др Александар Ракић, ванредни професор.

(ЗА – 93, ПРОТИВ – 1, УЗДРЖАН – 1)

Веће је усвојило извештај Комисије потребном већином гласова.

13. Веће се изјаснило о предлогу Комисије за студије трећег степена да именује Комисију за преглед и оцену докторске дисертације:

13.1. Антонине Алексић, мастер.инж.електротехнике и рачунарства “Развој и тестирање методе за квантификовану процену спастичности”.

Предлог Комисије: др Коста Јовановић, ванредни професор, др Лазар Сарановац, редовни професор, др Љубица Константиновић, редовни професор (Медицински факултет у Београду).

(ЗА – 93, ПРОТИВ – 2, УЗДРЖАН – 0)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

13.2. Филипа Хараламбоса Апостолакопулоса, мастер.инж.електротехнике и рачунарства “Одзив термолуминисцентних и оптички стимулисаних луминисцентних пасивних персоналних дозиметријских система у реалним полиенергетским и мултидирекционим фотонским пољима зрачења”.

Предлог Комисије: др Ковиљка Станковић, доцент, др Слободан Петричевић, редовни професор, др Драгана Шобић-Шарановић, редовни професор (Медицински факултет у Београду).

Допуна Комисије: Др Милош Вујисић, ванредни професор, Др Никола Кржановић, научни сарадник (Институт за нуклеарне науке Винча)

(ЗА – 92, ПРОТИВ – 1, УЗДРЖАН – 1)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

13.3. Дејана Ивића, мастер.инж.електротехнике и рачунарства “Развој управљачких алгоритама за управљање једносмерним портovima, у дистрибутивним мрежама са дистрибуираним генераторима”.

Предлог Комисије: др Јован Микуловић, редовни професор, др Горан Добрић, доцент, др Чедомир Зељковић, ванредни професор (Електротехнички факултет у Бања Луци).

Допуна Комисије: Др Милан Бебић, ванредни професор, Др Жељко Ђуришић, ванредни професор

(ЗА – 94, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 1)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

13.4. Бранка Мрдаковића, мастер.инж.електротехнике и рачунарства “Алгоритми за површинску сегментацију оптимизовани за ефикасну електромагнетску анализу”.

Предлог Комисије: др Миодраг Тасић, доцент, др Драган Олћан, редовни професор, др Небојша Дончов, редовни професор (Електронски факултет у Нишу).

Допуна Комисије: Др Марко Мишић, доцент, Др Наташа Ђировић, ванредни професор

(ЗА – 94, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 1)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

13.5. Juma Ibrahim, дипл.инж.електротехнике “Архитектура система за препознавање неправилности у мрежном саобраћају засновано на анализи ентропије”.

Предлог Комисије: др Славко Гајин, ванредни професор, др Мило Томашевић, редовни професор, др Мирослав Марић, редовни професор (Математички факултет у Београду).

(ЗА – 93, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 1)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

14. Веће је донело одлуку о предлогу Комисије за студије трећег степена да именује Комисију за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације:

14.1. Марка Икића, мастер.инж.електротехнике и рачунарства „Анализа утицаја фотонапонских система на хармонијска изобличења напона и струја и одређивање компоненти снаге производње на основу теорије физичких компоненти струја”.

Предлог Комисије: др Жељко Ђуришић, ванредни професор, др Срђан Лале, доцент (Електротехнички факултет у Источном Срајеву), др Лазар Сарановац, редовни професор. Предложени ментор: др Јован Микуловић, редовни професор, Електротехнички факултет у Београду.

(ЗА – 95, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 0)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

14.2. Миливоја Милетића, мастер.инж.електротехнике и рачунарства „Широкопојасна рефлекторска антена”.

Предлог Комисије: др Милан Илић, редовни професор, др Весна Јавор, ванредни професор (Електронски факултет у Нишу), др Предраг Пејовић, редовни професор. Предложени ментор: др Драган Олћан, редовни професор, Електротехнички факултет у Београду.

(ЗА – 94, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 0)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

15. Веће је донело одлуку о предлогу Комисије за студије трећег степена да именује Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације:

15.1. мр Дарка Врачара „Претварач са активним одсијецањем вршног напона прекидача као помоћно напајање примарне стране система за бежично индуктивно пуњење батерија електричних аутомобила”.

Предлог Комисије: др Богдан Брковић, доцент, др Жељко Деспотовић, научни саветник (Институт Михајло Пупин у Београду), др Томислав Шекара, редовни професор. Предложени ментор: др Предраг Пејовић, редовни професор, Електротехнички факултет у Београду.

(ЗА – 94, ПРОТИВ – 0, УЗДРЖАН – 1)

Веће је именovalo Комисију потребном већином гласова.

	УКУПАН БРОЈ	КВОРУМ	БРОЈ ПРИСУТНИХ	МИНИМАЛАН БРОЈ ГЛАСОВА
РЕДОВНИ ПРОФЕСОРИ	40	27	36	21
ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОРИ	38	52	33	40
ДОЦЕНТИ	32	74	27	56
НАСТАВНИЦИ СТРАНОГ ЈЕЗИКА	2	75	2	57
АСИСТЕНТИ СА ДОКТОРАТОМ	1	76		57
АСИСТЕНТИ СТУДЕНТИ ДР СТУДИЈА	36	100	27	75
	149		125	

Записничар
Доц. др Срђан Бркић

Председавајући Већа
Проф. др Дејан Гвоздић

ПРИЛОГ УЗ ЗАПИСНИК СА 874. СЕДНИЦЕ ИЗБОРНОГ И НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА ОДРЖАНЕ 14.06.2022. ГОДИНЕ

РЕДОВНИ ПРОФЕСОРИ		АСИСТЕНТИ
1. 023 Бјелица др Милан	22. 023 Рајовић др Владимир	1. 023 Антонијевић Владимир
2. 023 Бојовић др Милослав	23. 023 Ракић др Александар	2. 023 Атанасијевић Петар
3. 023 Бојић др Драган	24. 023 Ристић др Лепосава	3. 023 Бановић Младен
4. 023 Вукосавић др Слободан	25. 023 Савић др Александар	4. 023 Бранковић Данијела
5. 023 Гвоздић др Дејан	26. 023 Савић др Слободан	5. 023 Војводић Никола
6. 023 Ђурић др Жељко	27. 023 Станисављевић др Жарко	6. 023 Вукосавић Маја
7. 023 Ђурић др Предраг	28. 023 Степановић др Марија	7. 023 Делчев Сања
8. 023 Илић др Милан	29. 023 Стефанов др Предраг	8. 023 Ђокић Данило
9. 023 Јешћ др Синиша	30. 023 Стојановић др Зоран	9. 023 Ђукић Јован
10. 023 Колунџија др Бранко	31. 023 Тартаља др Игор	10. 023 Јаковљевић Душан
11. 023 Костић др Миомир	32. 023 Трифуновић др Јован	11. 023 Јевтић Милица
12. 023 Лазаревић др Зоран	33. 023 Ђерђић др Јелена	12. 023 Јоцић др Владимир
13. 023 Лутовић др Татјана	34. 023 Ђурић др Наташа	13. 023 Карапетровић Милица
14. 023 Малешевин др Бранко	35. 023 Цветановић др Милош	14. 023 Кнежевић Никола
15. 023 Матавуљ др Петар	36. 023 Црњански др Јасна	15. 023 Копривица Жарко
16. 023 Милуновић др Јован	37. 023 Чича др Зоран	16. 023 Лазовић Ђорђе
17. 023 Милић др Драган	38. 023 Шошић др Дарко	17. 023 Мајсторовић Милован
18. 023 Нешковић др Александар		18. 023 Миладиновић Данко
19. 023 Нешковић др Наташа	ДОЦЕНТИ	19. 023 Милаковић Адријан
20. 023 Николић др Бошко	1. 023 Басти др Никола	20. 023 Милић Александар
21. 023 Олћан др Драган	2. 023 Бјелић др Милош	21. 023 Мићовић Марко
22. 023 Пејовић др Предраг	3. 023 Бркић др Срђан	22. 023 Младеновић Јелена
23. 023 Петричевић др Слободан	4. 023 Бркић др Богдан	23. 023 Нинковић Дарко
24. 023 Поповић др Милан	5. 023 Вујновић др Сања	24. 023 Новчић Марија
25. 023 Потребнић др Милан	6. 023 Вуковић др Никола	25. 023 Новковић Марко
26. 023 Прокић др Милан	7. 023 Гавровска др Ана	26. 023 Обрадовић Предраг
27. 023 Протић др Јелена	8. 023 Ђинкић др Јелена	27. 023 Петровић Никола
28. 023 Радичковић др Зоран	9. 023 Добрић др Горан	28. 023 Раденковић Урош
29. 023 Радосављевић др Јелена	10. 023 Драшковић др Дражен	29. 023 Спалевић Стефан
30. 023 Рашић др Марија	11. 023 Ел Мезени др Драгомир	30. 023 Србљановић Алекса
31. 023 Сарајовић др Јазар	12. 023 Жарковић др Милета	31. 023 Тубић Стефан
32. 023 Симић др Пејовић др Мирјана	13. 023 Јечменица др Милош	32. 023 Туркмановић Харис
33. 023 Симић др Александар	14. 023 Копривица др Младен	33. 023 Хаџић Филип
34. 023 Стојковић др Златан	15. 023 Кретић др Јелена	34. 023 Цинковић Јелена
35. 023 Тадић др Милан	16. 023 Кретић др Марко	35. 023 Ђокић Кристина
36. 023 Томић др Мило	17. 023 Кретић др Александра	36. 023 Шекуларац Тамара
37. 023 Тошић др Дејан	18. 023 Марковић др Горан	
38. 023 Ђурић др Јован	19. 023 Михаиловић др Бојана	Боловање:
39. 023 Ђурић др Томислав	20. 023 Милић др Драган	Петровић Јована
40. 023 Ђурић др Павловић др Драгана	21. 023 Милић др Марко	
	22. 023 Петровић др Владимир	
	23. 023 Поповић-Божовић др Јелена	
	24. 023 Рајин др Томислав	
	25. 023 Саватовић др Милица	
	26. 023 Савић др Горан	
	27. 023 Станковић др Ковиљка	1. присутан
	28. 023 Стојановић др Саша	2. службено одсутан
	29. 023 Тадић др Предраг	3. одсутан уз извешање
	30. 023 Тасић др Миодраг	
	31. 023 Терзић др Младен	
	32. 023 Шуштран др Живојин	
	НАСТАВНИЦИ СТРАНОГ ЈЕЗИКА	
	1. 023 Ђурић др Милош	
	2. 023 Живановић др Дуња	
	АСИСТЕНТИ СА ДОКТОРАТОМ	
	1. 023 Чабаркапа др Милан	
ВАПРЕДНИ ПРОФЕСОРИ		
1. 023 Арсоки др Владимир		
2. 023 Бебић др Милан		
3. 023 Биљковић др Весна		
4. 023 Бујинић др Милош		
5. 023 Вулетин др Павле		
6. 023 Ђојановић др Јована		
7. 023 Ђурић др Радивоје		
8. 023 Ђурић др Жељко		
9. 023 Ђурић др Братислав		
10. 023 Јанковић др Милица		
11. 023 Јовановић др Коста		
12. 023 Јовановић др Непад		
13. 023 Јовановић др Јована		
14. 023 Квачич др Горан		
15. 023 Ковачић др Тамара		
16. 023 Милић др Милан		
17. 023 Михаиловић др Пеја		
18. 023 Папић др Вељко		
19. 023 Поповић др Иван		
20. 023 Пунт др Марија		
21. 023 Радивојевић др Захарије		

